

LA ORGANIZACIÓN DEL COMERCIO ALIMENTARIO  
EN EL REINO DE GRANADA  
EN LA BAJA EDAD MEDIA:  
¿UNA DEUDA CON AL-ANDALUS?

TERESA DE CASTRO<sup>1</sup>

Fecha de recepción: diciembre 2000

Fecha de aceptación y versión final: abril 2001

**Resumen:** El objetivo de este artículo es determinar si la política alimentaria del reino de Granada derivaba de la andalusí. El estudio demuestra que la similitud entre el almotacén y la reglamentación de los mercados de alimentos en ambas culturas no implica continuidad, ya que se desarrollaron de acuerdo con modelos económica y culturalmente distintos. Ciertamente, la homogeneización de las leyes alimentarias en el reino de Granada puede explicarse por su dependencia de las más tempranas leyes castellanas, una dependencia que se justifica por los esfuerzos realizados por la Corona para asimilar, cuanto antes, las tierras andaluzas conquistadas por medio de la introducción de los mismos principios legales.

**Palabras clave:** al-Andalus, reino de Granada, mercado, alimentos, almotacén.

**Abstract:** The aim of this paper is to determine if the food policy of the Kingdom of Granada derived from the Andalusian one. This study demonstrates that the similarity of the *almotacén* and the food market rules in both cultures does not imply continuity, since they developed according to economically and culturally different patterns. Indeed, the homogenisation of food laws in the Kingdom of Granada may be explained because of its dependency on earlier Castilian laws, a dependency explained by the Crown's efforts to assimilate, as soon as possible, the conquered Andalusian lands through the extension of the same legal principles.

**Key words:** al-Andalus, Kingdom of Granada, market regulation, almotacén, foodstuffs.

---

<sup>1</sup>*Research Visiting Fellow* en el Department of History, University of Adelaide (Australia).

## SUMARIO

1. La normativa andalusí: a) El tratado de Ibn Abdūn (fines s. XI/inicios s. XII. b) Al-Saqāfi (s. XIII).- 2. El almotacén.- 3. Las disposiciones de los reinos cristianos.- 4. Conclusiones<sup>2</sup>.

Alejandro García Sanjuán estudiaba hace tres años —en un magnífico trabajo sobre los gremios sevillanos— la posible influencia de la organización de los oficios y del mercado andalusíes en aquéllos castellanos en general y sevillanos en particular. La transmisión de la figura del *muhtasib* y la similitud de los tratados de *hisba* con los libros de almotacenazgo eran, según él, una prueba de ello. La referencia a los «usos y costumbres» de las ordenanzas sevillanas harían referencia a las tradiciones de época andalusí, ya que esta normativa dataría de la primera mitad del reinado de Alfonso X e incluso del mismo año de la conquista, de 1248. Además, según este autor, es sospechoso que las primeras corporaciones sevillanas aparecieran inmediatamente después de la conquista. De otro lado, las funciones del alamín parecen haberse importado o adaptado directamente de algún tratado de *hisba*, ya que se aprecian idénticos nombre, calificación personal, modelo organizativo así como funciones semejantes. La deuda con al-Andalus significaría simplemente que el modelo básico andalusí fue copiado y trasplantado a una sociedad distinta donde sufriría, con el paso del tiempo, una evolución diferente. Esta impostación responde básicamente a los mismos principios expresados por Pedro Chalmeta en su obra clásica sobre el zoco,

---

<sup>2</sup>Abreviaturas: AB1: Archivo de la Diputación Provincial de Granada, Lib. 08159. AB2: Archivo Municipal de Baza, Libro de Actas Capitulares, Leg. 2. AG: Archivo Municipal de Granada, Libro de Actas Capitulares, Lib. I. AL1: Archivo Municipal de Loja, Libro de Actas Capitulares, Lib. III. AL2: *Ibidem*, Lib. IV. AQ: Archivo Histórico Municipal de Antequera, Lib. I. AV1: Archivo Municipal de Vera, Lib. 1A. AV2: *Ibidem*, Lib. 1B. AV3: *Ibidem*, Lib. 1C. AV4: *Ibidem*, Lib. 1D. AV6: *Ibidem*, Lib. 2. OA: F. ALIJO HIDALGO, *Ordenanzas de Antequera (1531)*, Málaga, 1979. OAl: F. ANDÚJAR y B. VINCENT, *Ordenanzas de la ciudad de Almería (siglo XVI)*, «Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino», 8 (1994), 2ª época, pp. 95-121. OB: Archivo Municipal de Baza, Libro de Ordenanzas Municipales, Leg. 95. OG: *Ordenanzas de Granada de 1502 en adelante (1667)*, Granada, 1667. OGu: C. ASENJO, *Un tratado de hisba o almotacén para una ciudad mudéjar. Año 1495*, «Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino», 8 (1994), 2ª época, pp. 67-93. OL: F. RAMOS, *Ordenanzas de Loja*, Granada, 1981. OM: P. ARROYAL y M.T. MARTÍN, *Ordenanzas del Concejo de Málaga*, Málaga, 1989. OMO: F. ARCAS *et alii.*, *Colección Documental para la Historia de Motril*, Granada, 1983. OTol: A. FRANCO, *Tolox y Monda: del concejo de Málaga al Marquesado de Villena*, en J.E. LÓPEZ de COCA, «Estudios sobre Málaga y el Reino de Granada en el V centenario de la conquista», Málaga, 1987, pp. 257-270.

y por otros muchos autores tras su estela, y reproduce una imagen que no se corresponde totalmente con la realidad<sup>3</sup>. El estudio de lo sucedido en los territorios recién conquistados, sea en la Baja Andalucía como en el reino de Granada, permite ofrecer elementos siquiera para la duda.

En un trabajo anterior dedicado al estudio de los procesos de abastecimiento estudiamos con detenimiento las actas capitulares y las ordenanzas municipales de algunas importantes ciudades del reino de Granada (Granada, Málaga, Baza, Loja, Antequera, Vera, Almería, y otras). El examen demostró que la originalidad de los procesos puestos en marcha en el reino de Granada fue escasa, dado que las ordenanzas que estructuraron la vida comunal —independientemente de su adaptación y revisión con el paso del tiempo— tuvieron como referente básico aquéllas sevillanas y cordobesas. En una primera fase organizativa se aplicaron los Fueros de estas ciudades, donde fue usual la copia con o sin adaptación de cláusulas individuales o de grupos (temáticos) de ellas. Este fenómeno no dejó de observarse en el período en el que se aplicó el llamado *Fuero Nuevo*, dado que este tipo de documento se detenía solamente a explicar de qué manera concreta debía organizarse el cabildo, ordenando redactar la normativa necesaria para lo demás, por lo que los cabildos una vez constituidos recurrieron a los referentes legales que les eran ya conocidos. A ello se fueron sumando las distintas disposiciones reales que añadían, corregían o anulaban las disposiciones contenidas en esta normativa, y las que organizaban el proceso repoblador. Por tanto, cuando se hablaba de los usos y costumbres no se hacía referencia a la legislación andalusí (mencionada generalmente con calificativos tales como «costumbre de moros», o «como se hacía en tiempo de los reyes moros»), sino sencillamente a la tradición legislativa y a los precedentes jurídicos castellanos que ellos estaban utilizando<sup>4</sup>. Es difícil pensar que cuando se tomaron las ciudades del bajo Guadalquivir se adoptara una política diversa en Sevilla, cuando sabemos que esta ciudad se organizó siguiendo el modelo del fuero de Toledo, el cual fue ampliado posteriormente con el *Fuero Juzgo*,

---

<sup>3</sup>A. GARCÍA SANJUÁN, *La organización de los oficios en al-Andalus a través de los manuales de hisba*, «Historia, Instituciones, Documentos», 24 (1997), pp. 201-233; P. CHALMETA, *El Señor del Zoco en España: Edades Media y Moderna. Contribución al Estudio de la Historia del Mercado*, Madrid, 1973.

<sup>4</sup>T. de CASTRO, *El abastecimiento alimentario en el Reino de Granada (1482-1510)*, disponible en <http://www.geocities.com/tdcastros/Historyserver/Tes2/fuentes3.htm>, 2000, cap. IV, apdo. 1.1 y 1.2.

y completado con la emisión de distintas Cédulas y Pragmáticas que tenían el fin de repoblar el lugar; como vemos un proceso muy parecido al granadino. Más lógico es pensar que también aquí los usos mencionados fuesen la ley castellana transportada a tierras andaluzas.

No obstante, para comprobar que ello no es resultado de la utilización de unas fuentes precisas vamos a efectuar un sencillo análisis comparativo. Revisaremos, primero, los párrafos que los tratados de Ibn Abdūn y Al-Saqāfī dedican a cuestiones alimentarias para examinar cuál es el fin principal, los productos a los que se da más espacio y los aspectos sobre los que incide. Seguidamente analizaremos la figura del zabazoque para intentar descubrir si existe o no continuidad respecto al almotacén castellano. Finalizaremos con un cotejo de la información existente sobre otras ciudades castellanas con el fin de comprobar si la normativa granadina es esencialmente distinta.

## 1. LA NORMATIVA ANDALUSÍ

### a) *El Tratado de Ibn Abdūn (fines s. XI/inicios s. XII)*<sup>5</sup>

La mayoría de las disposiciones alimentarias tienen que ver con cuestiones relacionadas con la venta de carne, cereales, fruta/os secos, vino y platos preparados, a lo que hay que sumar algunas disposiciones sobre el despacho de pescado, y menciones referidas al aceite, las hortalizas, los huevos, la leche, la sal, las trufas, el requesón, el vinagre o las aceitunas<sup>6</sup>. La mayor preocupación del autor es el abasto de cereal, ya que en la introducción de su obra afirma que «Por los cereales se pierden existencias y riquezas, y por él cambian de dueño las ciudades y los hombres. Cuando no se producen, se vienen abajo las fortunas y se rebaja toda organización social», y aunque

---

<sup>5</sup>Hemos consultado la traducción de E. GARCÍA GÓMEZ y É. LÉVI-PROVENÇAL, *Sevilla musulmana a comienzos del siglo XII. El tratado de hisba de Ibn Abdūn*, Madrid, 1948.

<sup>6</sup>Aceite: E. GARCÍA y É. LÉVI-PROVENÇAL, *Sevilla Musulmana*, op. cit. § 92, 97, 11, 178. Aceitunas: *Ibidem* § 209, 210, 224. Carne: *Ibidem* § 65, 96, 112, 117, 119, 120, 122, 124, 147, 157, 184, 197, 207. Cereal: *Ibidem* § 91, 98-100, 104, 183, 185. Frutas: *Ibidem*, § 92, 96, 108, 109, 129, 130, 132, 171, 189, 209, 221, 224, 229. Hortalizas: *Ibidem* § 107, 130. Huevos: *Ibidem* § 113. Leche: *Ibidem* § 97, 105, 106, 118. Pan: *Ibidem* § 115, 148. Pescado: *Ibidem* § 96, 117, 121, 123, 184. Platos guisados: *Ibidem* § 117, 124, 125, 127, 133, 176, 198. Requesón: *Ibidem* § 118. Sal: *Ibidem* § 200. Trufas: *Ibidem* § 113. Vinagre: *Ibidem* § 126. Vino: *Ibidem* § 52, 58, 129, 186, 191, 204.

la normativa es menos extensa y específica que la emanada por los organismos municipales o reales castellanos constatamos paralelismos significativos. El principal es la presencia de un deseo fiscalizador deducible del interés repetitivo por la cuestión de las pesas y medidas y, en el caso andalusí, por la hostilidad hacia el alcabalero<sup>7</sup>. Las disposiciones que comparten ambas normativas son: 1/ prohibición de vender antes de la hora de la oración mayor; 2/ cláusulas sobre el sacrificio y despacho del pescado y la carne: a) no vender dos carnes diferentes en una misma tabla, b) quitarles las asaduras (salvo algunas) y venderlas separadas; c) sacrificar las reses de labranza o hembras reproductoras sólo cuando sean viejas o tengan alguna tara; d) no vender en el zoco ningún animal sin saber quién es su dueño; e) no despachar pescado corrompido; 3/ el cobro de la poya por parte de los panaderos; 4/ no comer reses degolladas por mano de judío; 5/ prohibiciones para que las calles no se estrechen con los puestos de venta; 6/ las normas prohibiendo la compra de frutas y hortalizas de personas que no se sepa que los traen de sus campos; 7/ la obligación del molinero de satisfacer la diferencia si falta algo de peso en los sacos de harina tras la molienda del trigo<sup>8</sup>.

El principal elemento diferenciador es que ambas normativas parten de presupuestos distintos. Dice la introducción de este tratado: «La represión de la injusticia y de la tiranía, en la medida en que es posible, participa de la lucha contra el mal y contra la abierta rebelión frente a la ley religiosa... La injuria y el descuido han provocado siempre, por el contrario, la pobreza y el hambre; han dado origen a todos los daños y crisis; han determinado el aumento de los tumultos y los desórdenes; han favorecido la ruina de un país y obligado a sus habitantes a expatriarse» Por tanto, la *hisba* se apoya en principios morales-religiosos (ordenar la práctica del bien e impedir el mal),

---

<sup>7</sup>Cita: *Ibidem* § 3. Pesas y Medidas: *Ibidem* § 91, 93-98, 100, 106, 109, 115, 117, 130, 142, 178, 185, 197, 210, 215, 221, 224. Alcabalero: *Ibidem* § 61-63, 65, 66, 100. Deseo fiscalizador: *Ibidem* § 65, 66, 69.

<sup>8</sup>Punto 1: *Ibidem* § 41; OA, iniciales § 1. Punto 2: *Ibidem* § 112, 119-124, 147, 184, 197, 207; a) OM, alcaide y corralero § 39; b) OG, I, 13<sup>30</sup>; c) AL1, fol. 37 v; d) Ordenanzas sobre ganado registrado: Ob, 180v y en general las que optan por el sistema de obligación: e) OB, fol. 42 r. Punto 3: *Ibidem* § 148; AL1, fol. 22 r. Punto 4: *Ibidem* § 157; en Castilla se sobrentiende, ya que los judíos fueron expulsados en 1492. Punto 5: *Ibidem* § 111, 112, 147, 189; AQ, fol. 26 r. Punto 6: *Ibidem* § 209; en Castilla véanse las ordenanzas que compelen a los comerciantes a comprar directamente a los productores, por junto y por peso: OB, fol. 52 r. Punto 7: *Ibidem* § 185; ordenanzas sobre la obligatoriedad de arcas o cajones en los molinos: OG, I, 44<sup>25</sup>. Las referencias a la documentación cristiana que hacemos a lo largo de este trabajo son sólo algunos ejemplos.

el mantenimiento de la ortodoxia religiosa frente a la herejía, y la lucha contra el desorden social. Lo dicho tiene un reflejo a lo largo de toda la obra: la competencia del almotacén «se extiende menos a la vigilancia de los bienes o al capítulo de los litigios que a exigir el cumplimiento de las obligaciones que al individuo impone la ley islámica», mientras que los pesadores «deben ser hombres honrados y entrados en años, porque su oficio supone que son de fiar en punto a integridad, religión y piedad»<sup>9</sup> De otro lado, aunque la recaudación de impuestos es un fin necesario para el funcionamiento del Estado, lo cierto es que aparece contrapuesto a la ley divina si no se ejecuta a rajatabla; de este modo, al hablar del alcablero dice «maldito de Dios y de todas las gentes», «porque no tiene conciencia ni religión y dispone de los bienes ajenos como se le antoja». En resumen: el fisco es importante pero la moralidad del sistema también. Además, vemos que la organización del mercado en torno a la mezquita no es sólo una cuestión espacial sino que presenta aspectos morales al evitar el trasiego o la venta de productos que sean sucios o puedan manchar (aceite, volatería, conejos), seguramente por considerarse que el que va a la mezquita se va a purificar y debe presentar un aspecto físico y una condición moral irreprochable: «No se venderán trufas en torno a la mezquita mayor, por ser un fruto buscado por los libertinos». Son por tanto los principios religiosos de la *sarī'a* los que guían la mano del sistema musulmán, seguidos directamente por el deseo de conseguir una estabilidad social y recaudar fondos a través de los impuestos. En Castilla la moral es definitivamente un principio inspirador latente, aunque la legalidad prima sobre lo demás: el

---

<sup>9</sup>T. Glick piensa, sin embargo, que la base religiosa de esta magistratura era en gran medida un mito, ya que según él todas las religiones definen sus programas civiles en términos similares; además, el poder del *muhtasib* dependía más de la administración civil que de una autoridad religiosa: T. GLICK, *New perspectives on the hisba and its hispanic derivatives*, «Al-Qantara», XIII (1992), pp. 475-489, espec. 487-488. Pero lo cierto es que la comparación con los presupuestos de partida castellanos es ilustrativa. Así, las ordenanzas de Antequera se inician diciendo: «visto por los magníficos señores justicia y regimiento... la deshorden que hasta agora ha auido en las cosas tocantes a la gobernaçion e regimiento desta çibdad e a la guarda y conservaçion de los montes y heredamientos della, por razon de la variaçion de las hordenanças porque segund la variedad de los tienpos se barian los estatutos, ansi por esto como porque las dichas hordenanças muchas dellas se contradizen unas a otras... Queriendo la dicha çibdad proveher y remediar lo susodicho... como mas conveniese a la buena gobernaçion de los terminos, montes, pastos, heredamientos della»: OA, p. 15. Además la importancia de lo religioso en la administración y la jurisprudencia parece mayor en el mundo andalusí que en el castellano.

concejo hace la ley e intenta que se cumpla, pero en ocasiones esta ley favorece descaradamente a determinados grupos sociales<sup>10</sup>.

Siempre teniendo en cuenta que estamos usando fuentes distintas (que no presentan igual amplitud de tratamiento), la diferencia esencial respecto a las ordenanzas castellanas es el mayor interés por los aspectos higiénicos y dietéticos, hecho fácilmente explicable ya que la obra andalusí es un tratado y la tradición dietética andalusí tenía mucho más peso que la cristiana en la erudición de la época. Cabe señalar, asimismo, que las medidas sobre calidad que encontramos en esta obra afectan a productos que raramente suelen aparecer en la normativa andalusí (leche, requesón, huevos, higos, vinagre), mientras que los que afectan a la venta de carne y pan son similares, salvo la prohibición de remojar el pescado salado o fresco que era aconsejada solamente en Castilla<sup>11</sup>.

Aunque no muy numerosa, la regulación sobre la elaboración y venta de platos guisados sólo aparece explicitada en algunas recopilaciones de ordenanzas granadinas de avanzado el siglo XVI, tales como las de Granada o Málaga, y nunca en la normativa que encontramos en los primeros años de gobierno municipal o en las ordenanzas más tempranas. Mientras en al-Andalus era muy habitual e incluso identificativo el consumo en los zocos, en el reino de Granada esta práctica va a erradicarse y la taberna va a ser para los castellanos lo que los puestos del mercado para los andalusíes: «porque los cristianos nuevos vsan mucho yr al meson y tauerna, y a comer e beuer»<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup>*Ibidem* § 1, 23, 215, 61, 111, 112, 114. En Castilla tenemos las ordenanzas que reservan en carnicerías y pescaderías los mejores trozos para los miembros del cabildo, o aquéllas en las que éstos se hacen regalos alimentarios (AB2, fol. 17 v). Tampoco podemos olvidar que la implicación directa de la Corona en algunas actividades productivas (comercio de la sal, frutos secos, plantación de viñas, etc.) conllevaba que la política puesta en marcha sacrificara el sistema en aras de conseguir beneficios económicos para la institución monárquica. Por lo demás, la presión que ejercían los grandes productores sobre el mercado de ciertos productos —tal como ocurrió con la presión de los viñateros sobre la actividad de taberneros y mesoneros— es un buen ejemplo de ello: véase T. de CASTRO, *El abastecimiento*, *op. cit.*, disponible en <http://www.geocities.com/tdcastros/Historyserver/Tes2/vino.htm>.

<sup>11</sup>Calidad: *Ibidem* § 105, 108, 113, 115, 118, 119, 122-126, 229. Dietética: *Ibidem* § 127, 130, 133, 198. Higiene: *Ibidem* § 105-107, 111, 112, 121-123, 147, 178, 200, 207. Pescado: *Ibidem* § 121; OGu § 14.

<sup>12</sup>Cita: OTol § XLVI. Sobre el consumo de platos guisados en al-Andalus, véase E. GARCÍA SÁNCHEZ, *La alimentación popular urbana en Al-Andalus*, «Arqueología Medieval» (Portugal), 6 (1996), pp. 219-235. Sobre la cuestión de las tabernas, véase: T. de CASTRO, *Tabernas y taberneros en el Reino de Granada*, «Historia 16», XXIV/292 (2000), pp. 10-26.

b) *Al-Saqatī* (S. XIII)<sup>13</sup>

Esta obra —más extensa y específica que la precedente— se centra ante todo en la regulación de la actividad de panaderos, carniceros, y en los pesos y medidas. Presenta una mayor impronta religiosa, dedicando un espacio significativo al relato de episodios coránicos que demuestran que El Profeta inspiró directamente los principios que la sostienen<sup>14</sup>; ofrece asimismo directrices morales sobre la conveniencia de que el almotacén se informe antes de castigar y sobre la razón por la que los almuédanos no han de fisgar lo que ocurre en las casas; aconseja reprehender según el lugar, persona y circunstancias; no espiar, no dañar por ignorancia y no hacer caso a los chismes.

Similares pueden considerarse las reglas por las que deben regirse los almotacenes, si bien en este tratado se explicitan los castigos a aplicar, las virtudes que deben tener los alamines nombrados por el almotacén, las precauciones que deben tomarse con los alguaciles, que reflejan una desconfianza inherente hacia el sistema en que se insertan; este hecho es igualmente perceptible en las ordenanzas castellanas, las cuales solicitan a los almotacenes que cumplan las leyes y no cometan fraudes. No obstante, en al-Andalus no aparece nunca como sospechoso, ya que suelen serlo sus dependientes, mientras que en el reino de Granada sí lo era<sup>15</sup>. También diferente es el mayor número de disposiciones que consagra el autor andalusí a la venta de platos guisados y lo específico de las mismas, que responde, como hemos dicho, a dos costumbres alimentarias distintas. En los capítulos dedicados a los medidores y las medidas advertimos una mayor especificidad de esta obra respecto a las normas castellanas, al relatar detalladamente los fraudes y timos habituales y describir la manera de elaborar algunos guisos o pesar las frutas: «el vendedor de frutas secas empleará un capacho de palmito, o cosa parecida, de boca amplia que permita ver perfectamente lo que contiene desde fuera. El capacho del vendedor de frutas frescas será de esparto... al que se lavará y raspará para eliminar el zumo y polvo que se

---

<sup>13</sup>Hemos consultado la edición de P. CHALMETA, *El «Kitāb fī ādāb al-ḥisba» de al-Saqatī (Libro del buen gobierno del zoco)*, «Al-Andalus», XXXII/1 (1967), pp. 125-162; XXXII/2 (1967), pp. 359-397; XXXIII/1 (1968), pp. 143-195; XXXIII/2 (1968), pp. 367-434.

<sup>14</sup>P. CHALMETA, *El Kitāb* § 4-7, 10, 12, 13.

<sup>15</sup>Directrices morales: *Ibidem* § 11, 14, 15. Almotacén: *Ibidem* § 16-18. Almotacén granadino: OA, ordenanzas contra el almotacén § 1-3, 6, 7.

queda adherido. La tara de dicho capacho ha de ser de plomo u otro material con forma alargada, distinta de la de las pesas y que no se les parezca en nada, y con una anilla. Así el vendedor estará a salvo de trampas y engaños»<sup>16</sup>.

Es en el espacio destinado a panaderos, horneros y molineros donde encontramos mayor similitud. Se intenta impedir que se mezcle el trigo bueno con el malo vendiéndolo al precio de lo primero, o que se adultere la harina con harija, harina de otro cereal, arena, algas, etc. Se quieren evitar las sustracciones por parte de molineros y de sus encargados, o los conciertos entre ambos para cometerlos, por lo que se responsabiliza al patrón de los engaños cometidos por sus trabajadores mediante la entrega de una fianza. También se indican las variables a tener en cuenta para poner precio a la harina y al pan (costo de la materia prima, salario de los trabajadores, ganancia de los manipuladores, pérdidas en el proceso de elaboración). Por otra parte, interesa regular la cocción del pan con el fin de obtener uno de buena calidad: no quemado, cocido por ambas caras y con la miga blanda. Existe, por último, un control de las pesas, medidas y utensilios usados en los molinos. Los elementos que no aparecen reflejados en la documentación granadina son la descripción de las virtudes medicinales de cada una de las harinas y las indicaciones sobre la forma de vender el pan<sup>17</sup>.

Si pasamos al apartado de las carnes, pescados y guisos, observamos que en las escasas disposiciones sobre la venta de la carne (4) son muy parecidas a las castellanas, al centrarse en los engaños de los carniceros, la venta de carne por separado, la comprobación de la carne mortecina, pero las restantes se ocupan de las normas de sacrificio precisas (3) y sobre todo de la correcta elaboración de platos típicos andalusíes, tales como salchichas, almojábanas, *harīša*, buñuelos, roscos y mantecadas, *balaya* y asado de carne (12 en total). Es decir la venta de alimentos ocupa más lugar que las normas sobre el sacrificio de las carnes o la elaboración del pan, por ejemplo<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup>Cita: *Ibidem* § 41. Relato de fraudes concretos: *Ibidem* § 33-39, 41, 81, 87. Platos Guisados: 67, 77-89, 117, 170. Medidas: *Ibidem*, § 21, 23, 25-43.

<sup>17</sup>Adulteración harina: *Ibidem* § 47; OB, fol. 128 r. Sustracciones y conciertos: *Ibidem* § 46, 49-54; AL1, fol. 15v; AG, fol. 212 r. Precios: *Ibidem* § 55, 56, 60; OG, I, 5<sup>a</sup>. Cocción del pan: *Ibidem* § 57, 63; OGu § 9. Control utensilios: *Ibidem* § 21, 23; OB, 125r, 130r, 131r. Virtudes medicinales: *Ibidem* § 61. Venta del pan: *Ibidem* § 65.

<sup>18</sup>Sacrificio ritual: *Ibidem* § 68-70. Venta de la carne: *Ibidem* § 71-74. Platos guisados: *Ibidem* § 77-89.

Pero lo más importante es que en este tratado cuenta con dos amplios apartados que no aparecen en la normativa granadina: el dedicado a los perfumistas, drogueros y boticarios, y sobre todo el que se ocupa de la venta de esclavos.

## 2. EL ALMOTACÉN

Tenemos ya apuntados algunos elementos de análisis, pero la revisión de la figura del almotacén, en cuanto es el estandarte del sistema andalusí, puede proporcionarnos más información. Lo cierto es que si tenemos en cuenta la amplitud del período de dominación, es poquísimos lo que sabemos sobre el almotacén: con las fuentes disponibles llegamos a entrever y dibujar una imagen que por fuerza tiene que ser aproximada. Si sistematizamos la información que ofrece Pedro Chalmeta deducimos que tres fueron las funciones consustanciales al cargo a lo largo del período de dominación musulmana: control de pesos y medidas, fijación de precios, limpieza y urbanismo. Su denominación cambió a lo largo del tiempo pero la transformación esencial fue que antes de 1086 no eran imprescindibles los conocimientos jurídicos y a partir de esta fecha se irá imponiendo la necesidad de la condición de alfaquí; de este modo, en su función de juez en el primer período contaba con la ayuda de las *fatawā* emitidas por un consejo de juristas y en el segundo tenía a su disposición obras del género *hisbat al-Sūq*. Junto al zabazoque estaba el *muhtasib mutawwi*<sup>c</sup> (denominación que acabó designando al almotacén en castellano), personaje que a lo largo de los siglos y con ligerísimas variaciones se dedicaba voluntariamente y sin remuneración a recorrer el mercado denunciando las infracciones que observaba<sup>19</sup>. El primero,

---

<sup>19</sup>Las funciones que Pedro Chalmeta atribuye al almotacén a lo largo de todo el período andalusí, algunas solamente presentes en algunas etapas, son: inspección de pesos y medidas, control de artesanos, obreros y molineros, fijación de precios, limpieza y urbanismo (incluidos los baños), vigilancia de los grupos sociales marginales y de la separación de sexos, fijación de los lugares de venta, imposición de penas y cobro de impuestos, prohíbe acaparar, evita fraudes, nombra alamines, *mantiene la ortodoxia religiosa*, garantiza el abastecimiento, responsabiliza a los patrones de los fraudes de sus dependientes, prohíbe las ventas que supongan riesgo y juzga. Si nos detenemos a ver cuáles son las características comunes del almotacén en el período 1086-1492, vemos que entre las cualidades requeridas se mencionan ser vigilante, atento, equitativo, conocer las leyes y saber aplicarlas, tener buenas costumbres y ser insobornable: P. CHALMETA, *El Señor del Zoco*, *op. cit.* Véase asimismo C. CAHEN, *hisba*, «Encyclopaedia of Islam», CD-ROM Edition v. 1.0, Leiden, 1999.

nombrado por la autoridad suprema (generalmente un *cadí*), tenía amplia independencia y poder fáctico, contaba con un local propio y una biblioteca especializada, y parte de su retribución procedía de las cuotas de los gremios y del porcentaje de derechos recaudados; debía controlar a los almojarifes, los alamines, los fieles del contraste del gremio de pesadores y a una serie de oficiales subordinados que lo representaban allí donde él no podía asistir. La función del alcabalero, despreciable pero necesaria, recae en otra persona también nombrada por el *cadí*.

Si nos centramos en lo que pasa en el reino de Granada no encontramos al «vigilante chivato» del *muhtasib*, aun cuando el sistema mismo podría calificarse de este modo. Lo cierto es que si analizamos las funciones del almotacén andalusí enumeradas por Chalmeta, vemos reflejadas éstas en mayor o menor grado en la documentación castellana. Pero las diferencias advertidas hacen dudar de la existencia de una continuidad. Ante todo está la cuestión de que los principios religiosos que sustentaban la institución musulmana y que representaba el almotacén nunca fueron asumidos por el concejo castellano. Pero, lo que es más importante, no fue un funcionario, acompañado y secundado por otros, el que organizó por delegación todo el sistema sino que fue el propio concejo el que desarrolló las actividades que antes incumbían a la *hisba*. Además, existen otros elementos que distancian ambos cargos. El almotacenazgo granadino osciló entre el deseo de organizarse como un oficio público o como una renta. Ya que el arrendamiento era el sistema más cómodo para el concejo fue el que intentó imponerse, con desigual éxito dependiendo de los lugares: la renta se remataba anualmente a favor del mejor postor, el cual recibía ciertos derechos por el ejercicio de su trabajo y parte de algunas de las penas; es decir, era un oficial del concejo y no un funcionario el que se encargaba de ello.

En Guadix y Antequera encontramos la renta del almotacenazgo, arrendada anualmente. En Vera el sistema de arrendamiento se mostró inoperante, de modo que el 5 de enero de 1505 se decidió cambiarlo y se designó a Alonso de Sepúlveda: «por quanto... lo arriendan personas que no lo saben haser e no vsan bien del dicho ofiçio... e tambien que la renta dello es poca por manera que es más el daño que la çibdad e vesinos della reçiben que el provecho de la renta... E que asi en cada vn año, por el dia de Año Nuevo, se elija otro, aquel que a justiçia e regimiento paresçiere». En Granada, la práctica municipal osciló entre la adopción de uno u otro sistema: el arrendamiento intentó ponerse en práctica el 14 de marzo de 1498, pero el

pregón no debió surtir efecto pues el 1 de mayo de ese año se nombraba almotacenes a Pedro de Torres y a Gonzalo de Toledo, aunque en 1515 estaba siendo arrendado nuevamente<sup>20</sup>.

De otro lado asistimos a una reducción drástica de las funciones del almotacén granadino en un corto período de tiempo. Su función básica será el *control de pesos y medidas*: dar pesas a comerciantes y vendedores (en especial a los forasteros); ajustar, herrar y requerir periódicamente las de los vendedores y otros profesionales; y el repesado en carnicerías, pescaderías y panaderías; el control de la venta al por mayor quedaba generalmente fuera de su ámbito ya que para ello existían funcionarios específicos. La segunda gran ocupación será la *limpieza* de los cursos de agua (impidiendo que se viertan inmundicias o productos contaminantes) y el cuidado de calles y plazas (evitando que los animales las ensucien, que se echen aguas fecales y obligando a barrerlas a menudo). En el caso de Antequera se unirá la *guarda del campo*, sin bien en la mayoría de las localidades granadinas los caballeros de la sierra o los guardas del campo se encargarán de estos menesteres<sup>21</sup>.

En Granada capital cabría esperar pocas transformaciones respecto a la época nazarí dado que no contó con un proceso de repoblación planificado, y tenemos documentada la presencia de almotacenes cristianos y musulmanes desde 1492 realizando estos últimos funciones que parecen diferir poco de las que tenían antes de la conquista: Mahomad el Pequeñí estuvo presente en la elección de sus colegas cristianos el 1 de mayo de 1498, y el 27 de junio inspeccionaba las calles de la ciudad con las autoridades castellanas para proceder a su arreglo y ensanche, día en el que además se le concedió «casa» para ejercer su oficio; en diciembre de ese año se encargó al arzobispo de Granada —una autoridad religiosa— el nombramiento de dos nuevos, pasando a ser cuatro en total. A partir de 1500 los Reyes Católicos obligaron al concejo a nombrar dos únicos almotacenes, mientras que las labores que ejercía el *muhtasib* andalusí pasaron a ser desarrolladas por los fieles, entre

---

<sup>20</sup>Guadix: OGu § 1-8. Antequera: OA generales § 19, 22 y derechos de almotacén § 1-7. Vera: AV4, fol. 23 r. Granada: AG, fols. 58 v, 69 r, 69 v, 70 r, 80 v, 81 r, 106 r; OG, I, 1<sup>7-12</sup>, 13, 21, 22, 30, 5<sup>7</sup>, 12<sup>1</sup>, 17<sup>13</sup>, 36<sup>1-8</sup>, 44<sup>4, 8, 11, 12, 18, 30, 32</sup>, 83 y II, 9<sup>2, 25, 29</sup>.

<sup>21</sup>Véanse: AV6, fol. 6r; Archivo Municipal de Granada, Leg. 779, p. 1, doc. 6; OA derechos de almotacén § 1-7; ordenanzas contra el almotacén § 1-3, 6, 7; ymundicias § 1, 4 y generales § 1, 5, 23, 39; OB, fols. 30 v, 31 r, 53 v, 54 r, 31 v, 32 r, 34 v, 38 r, 38 v, 39 v, 40 r, 47 r, 50 r, 50 v, 91 r, 172 r, 172 v, 174 r; OG, I, 17<sup>13</sup> y 36<sup>2, 3, 5, 8</sup>; OGu § 2-8, 11, 16-20, 47-50; OL, IV § 23-29, 31-43, 43; OMo § 1-5, 17, 22, 32, 33.

los que descubrimos al fiel ejecutor, el de las carnicerías, el del contraste y los pesos, el del peso de la harina, el fiel de la alhóndiga Zayda, el del reposo de la carne y el pescado, el de la limpieza, el del matadero, el de la seda y el de la Alcaicería, etc.<sup>22</sup>.

En Guadix, el almotacén aparece ante todo como un encargado de pesas y medidas siempre subordinado a las decisiones del fiel (que se encarga de establecer los pesos y precios de algunos productos, da disposiciones generales sobre el sistema de medidas, da las directrices de «policía» urbana), si bien puede apresar a los infractores: sería una reproducción ligeramente modificada del sistema andalusí. En Motril la figura del fiel y del almotacén parecen confundirse, dedicándose fundamentalmente al control de pesas y medidas y, en ocasiones, a la limpieza urbana.

Las atribuciones y competencias del almotacenazgo en Málaga —estudiadas detenidamente por José María Ruiz Povedano— fueron asimismo mermadas y compartidas con otros oficios concejiles; en los primeros momentos de organización urbana tuvo una enorme responsabilidad en la vigilancia y aprovisionamiento del mercado, llegando incluso a fiscalizar los precios de los artículos vendidos; junto a los fieles ejecutores fueron depositarios de los pesos y medidas municipales hasta el 7 de mayo de 1490, cuando el concejo creó el fiel de pesos y medidas. Con el tiempo se produjo una aproximación de los cometidos del almotacén y el fiel ejecutor, quien al final quedaría como único responsable, mientras que las funciones del primero se redujeron a la limpieza de la ciudad<sup>23</sup>.

Ahora bien, ¿Consideraban los mudéjares que el almotacén andalusí era el almotacén cristiano? Una ordenanza dictada por el concejo de Baza el 13 de junio de 1494 es ilustrativa de lo caótica que es la situación para la población musulmana conquistada: «mandaron que los moros que troxeren a vender qualesquier cosas a esta çibdad que vengan a los sobrefieles para les poner los preçios dellas, e no las pongan los almotaçenes... so pena quel almotaçen que lo pusiere sin el dicho fiel paguen por cada ves çient maraue-dis... Pregonose esto en la moreria»<sup>24</sup>. La edición de esta ordenanza muestra

---

<sup>22</sup>AG, fols. 58 v, 69 r/v.

<sup>23</sup>Guadix: OGu § 1-8, 11, 16-20, 47-50. Motril: OMo. Málaga: J. M. RUIZ POVEDANO, *El primer gobierno municipal de Málaga (1489-1495)*, Granada, 1991, pp. 252-253 y 255-256.

<sup>24</sup>AB1, fol. 101 r.

que los andalusíes, los «moros», se dirigían al almotacén como antes de la conquista, quizá porque para ellos la similitud del nombre indicaba que nada había cambiado, tal como se lo hacían entender las capitulaciones firmadas con las autoridades castellanas. Ciertamente los musulmanes van a intentar seguir con sus formas de vida, pero la sociedad en la que ahora se insertan ya no es ni se incluye dentro del mundo musulmán.

No podemos pensar que el uso del término almotacén y la existencia de almotacenes suponga por fuerza que exista una relación de continuidad. Los préstamos lingüísticos siempre fueron habituales entre castellanos y andalusíes antes y después de la conquista: según el Dr. Villalobos (primera mitad del siglo XVI) almotacén era uno de los términos con los que los toledanos ensuciaban la «polidez» de la lengua castellana<sup>25</sup>. Incluso T.F. Glick, partidario de la difusión de la jurisdicción de la *hisba* del mundo andalusí al cristiano (y previamente del grecorromano a éste), reconoce «its transformation into an instrument of regulation in consonance with principles quite different from those prevailing in the Islamic world... its a good example of how an institution could be diffused quite devoid of its specifically Islamic content»<sup>26</sup>. Aunque el almotacén castellano se ocupaba del arreglo de las calles, la organización espacial a la que éste respondía era sustancialmente distinta. En ambas culturas se ocupaban del control del peso y medidas, pero en al-Andalus contaba con el asesoramiento de un experto fiel del contraste, mientras que en Granada era éste por sí mismo o el almotacén el que supervisaba su estado. Es cierto que en ambas sociedades las asaduras de los animales más apreciados se vendían por peso y por separado, pero en al-Andalus el cordero era el animal más valorado frente al cabrito en Castilla. En al-Andalus la lucha contra el consumo del vino va a ser una constante, mientras que en el reino de Granada asistimos a una regulación de una actividad en constante desarrollo. Que las alcaicerías se conservaran no significa que su aprovechamiento fuese idéntico o que la organización del espacio comercial no sufriera modificaciones. Entonces, si no cambian las formas pero si el contenido, ¿por qué no hablar de coincidencias o de puntos

---

<sup>25</sup>Recogido en J. MARTÍNEZ RUIZ, *Inventarios de Bienes Moriscos del Reino de Granada (siglo XVI)*. *Lingüística y Civilización*, Madrid, 1972, p. 54.

<sup>26</sup>T. GLICK, *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages*, Princeton, 1979, p. 124; *Muhtasib and Mustasaf: a case study of institutional diffusion*, «Viator. Medieval and Renaissance Studies», 2 (1971), pp. 59-81.

comunes en una época en la que las cosas se organizan de cierta forma?. La cuestión a formular es por qué estos sistemas organizativos o esta normativa son los imperantes en un período en mundos tan distintos, qué influencia tiene el grado tecnológico, la organización social, etc.

El caso del reino de Granada es especialmente claro. El interés principal de la Corona castellana tras la conquista fue crear un Estado centralizado en el que nada ni nadie fuesen diferentes, en el que las nuevas estructuras sustituyeran a las precedentes, y la antigua sociedad se diluyera en la nueva. De este modo, los elementos de continuidad perceptibles en las zonas con predominio de población musulmana sufrieron una transformación desde el momento en que la propiedad de los medios de producción pasó a manos castellanas y éstos fueron aprovechados (de forma idéntica o no) siempre con una diferente orientación; basta recordar lo que ocurrió con la explotación de la producción de la pasa o de la seda. Persistencias desde luego que las hubo, en el seno de las familias y de las cocinas, pero no en el de la organización política, e incluso dentro de aquéllas nada permaneció igual. Los avatares de los moriscos castellanos así lo demuestran. El mismo problema presenta la suposición de que el *saḥīb al-madīna* omeya era el sucesor del *comis civitates* de los períodos romano y visigótico<sup>27</sup>.

### 3. LAS DISPOSICIONES DE LOS REINOS CRISTIANOS

Hemos elegido el caso de las villas vizcaínas que ya han sido estudiadas a nivel general (siglos XIII-XVI) así como el del Madrid del siglo XV. Como casos concretos vamos a comparar la organización del mercado de la carne en Burgos y Murcia, la apicultura en tierras sevillanas, y la cuestión de la veda del vino en Segovia<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup>Véase al respecto *saḥīb al-madīna*, «Encyclopaedia of Islam», CD-ROM Edition v. 1.0, Leiden, 1999.

<sup>28</sup>Nos hemos servido de los siguientes estudios: B. ARIZAGA, *El abastecimiento de las villas vizcaínas medievales. Política comercial de las villas respecto a su interior*, «En la España Medieval», 11 (1985), pp. 293-316; T. PUÑAL, *El Mercado en Madrid en la Baja Edad Media. Estructura y Sistemas de Abastecimiento de un Concejo Medieval Castellano (S. XV)*, Madrid, 1992; J. BONACHIA, *Abastecimiento urbano, mercado local y control municipal: la provisión y comercialización de la carne en Burgos (siglo XV)*, «Espacio, Tiempo y Forma. Historia Medieval», 5 (1992), pp. 85-161; A. MARÍN, *Las carnicerías y el abastecimiento de carne en Murcia (1450-1500)*, «Miscelánea Medieval Murciana», XIV (1987-1988), pp. 49-99; M.A.

El análisis de las villas vizcaínas ofrece un sistema organizativo que sorprende por su cercanía al del reino de Granada en los años inmediatamente posteriores a la conquista: existen medidas monopolísticas y proteccionistas que proporcionan una imagen de un núcleo urbano egocéntrico y egoísta. El monopolio se patentizaba en la exclusión de la actividad comercial de los vecinos de los arrabales y aldeas de la tierra, obligándolos a realizar las actividades comerciales dentro de la villa. El proteccionismo se manifestaba en la veda de saca de los productos propios de la ciudad o la venta prioritaria de éstos frente a los que no lo eran, pudiendo entrar los foráneos sólo cuando se terminasen los de la localidad. La defensa del consumidor tenía su reflejo en la lucha contra la especulación, el alza de los precios y el control de la reventa. Encontramos una endémica carencia cerealística en las plazas costeras y el recurso al sistema de trueque<sup>29</sup> para procurarse el cereal. Dos elementos distinguen ambos procesos de aprovisionamiento: el reino de Granada ejerce —a través de Málaga— de exportador de un trigo que él mismo necesita, mientras que el Señorío de Vizcaya es un importador. De otro lado, los encargados del aprovisionamiento en el Norte eran individuos particulares, comerciantes, patronos de barcos, etc. que corrían el riesgo de la compra y del transporte, mientras que en Granada es el concejo el que se encarga de ello. Asimismo, notamos una mayor «democratización» de la sociedad vasca ya que los delegados municipales pedían su consejo a los consumidores sobre los precios de venta.

La normativa del Madrid de finales del XV ofrece normas similares para cereales, carnes, pescados y algunas verduras. Sin embargo, parece existir una mayor desigualdad socio-alimentaria en el caso madrileño: los pescadores que gozaban de privilegios y exenciones no eran los más pobres sino aquéllos que poseían la condición de caballero o hidalgo; existían tablas diversas de carne para caballeros y para pecheros, etc. Algunas referencias sobre la extensión del consumo de carnero entre todas las clases sociales, la posibilidad de vender el vino libremente, el establecimiento de un único lugar

---

CARMONA, *La apicultura sevillana a fines de la Edad Media*, «Anuario de Estudios Medievales», XXX (2000), pp. 387-421. La información sobre el reino de Granada procede de nuestra tesis doctoral: Teresa de CASTRO, *El abastecimiento*, *op. cit.*

<sup>29</sup>Práctica consistente en el aprovechamiento de los recursos económicos disponibles para proporcionarse aquéllos de los que se es deficitario. Para su puesta en práctica se cobraban ciertos derechos por la saca del producto dominante (pescado, vino, arroz, hierro, etc.), montante que se destinaba a la compra de cereal para la alhóndiga, y que se completaba con la obligación de entregar una carga de cereal por cada carga del otro producto sacado.

de venta de pescado para recaudar la sisa, etc. pueden considerarse ligeras variaciones a un sistema de aprovisionamiento muy parecido.

Si nos centramos en la organización del mercado de la carne, Burgos y Murcia difieren de la normativa granadina en tres aspectos fundamentales. La sisa no se ha convertido todavía en un impuesto permanente en tierras granadinas. El programa de abasto gira en torno a una carne (Murcia=carnero) o se regula sólo el aprovisionamiento de alguna de ellas (Burgos=vaca y carnero), si bien en Granada se regulan todas. La propiedad de las carnicerías se haya muy fraccionada; en el caso de Burgos, además, no se constata nunca la presencia de integrantes del ayuntamiento en la provisión de las carnicerías, cosa que no sucede en el reino de Granada al ser la propiedad municipal. Pero son más numerosas las normas que comparten granadinos, burgaleses y murcianos: el concejo tiene el control pleno de los procesos de abastecimiento, tasa los precios, regula pesos y medidas, controla la calidad e higiene de los productos, establece horarios y honorarios, se encarga de arrendar, transformar y reparar las carnicerías, da trato de favor en el pasto a los ganados de los carniceros y recurre al sistema de obligación<sup>30</sup> para proveerse de la carne necesaria. Por lo demás, en Murcia y Granada documentamos una segregación religiosa y un interés por asegurar la mejor carne sacrificada a los enfermos y a los miembros del cabildo. En Burgos, al igual que en Granada, encontramos en vigor la veda de la saca, la retención de las carnes que pasan por la ciudad y la intervención de los productos del entorno rural —en las cinco leguas alrededor— para evitar la especulación y el alza de los precios.

Si comparamos la información que proporcionan sobre la apicultura las ordenanzas de la tierra de Sevilla y las del reino de Granada, encontramos casi idénticos comportamientos e intereses a pesar de distar dos siglos entre sí: se especifica quienes serán los beneficiarios de las colmenas, los lugares donde ubicarlas, los tiempos normales para poblarlas o los períodos concedidos tras el incendio de las mismas, establecen el espacio de separación entre cada colmenar, y entre éste y la viñas y huertas. La práctica descrita en las actas capitulares muestra que los colmeneros serán los propietarios de las colmenas, generalmente miembros del cabildo o funcionarios concejiles, si

---

<sup>30</sup>Vínculo legal que se establece entre el Concejo y una o varias personas por el cual éstas se comprometen libremente a prestar unos servicios de abastecimiento previamente estipulados, al que se llega tras un proceso de subasta pública en la cual resulta vencedor el mejor postor.

bien la explotación directa la llevarán a cabo otras personas mediante arrendamiento o aparecería. Observamos diferencias en la extensión de ambas ordenaciones, un tanto más específica la sevillana, pero el elemento que más distingue ambas disposiciones es que mientras en Sevilla las labores de vigilancia recaían en los alcaldes colmeneros y en cinco *hombres buenos* elegidos por éstos y ratificados por el concejo, en tierras granadinas de ello se van a ocupar los guardas del campo y/o caballeros de la sierra.

Pero el caso más llamativo es el de la normativa sobre la producción y comercialización del vino. Para ello no tenemos más que cotejar las cláusulas segovianas sobre la veda del vino foráneo redactadas en 1368 (confirmadas sucesivamente en 1369, 1379, 1393, 1421, 1458, y ratificadas por la Chanchillería de Valladolid en 1497) y las del reino de Granada recogidas en las distintas recopilaciones de ordenanzas (de mediados o finales del siglo XVI), tal como vemos en el cuadro siguiente:

Ordenanzas de Segovia de 1368 (siglo XIV)	Ordenanzas del Reino de Granada (siglo XVI)
--	--

*Motivos por los que se Legisla*

Por razon que en tiempo de los reyes onde nuestro señor el rey biene y en el tiempo del rey don Alonso, su padre... obo ley de fuero e de vso e de costumbre... beyendo... como en todas las ciudades, villas y lugares de los reynos de nuestro señor el rey e de los otros reynos de las sus comarcas adonde es guardada esta regla e buena costunbre	E porque algunas ciudades assi por priuilegio de los reyes pasados, mis progenitores, como por vso e costumbres de tiempo inmemorial aca que no puede entrar en ellas vino de fuera parte.
---	--

*Motivos por los que se redactan estas ordenanzas*

<p>Muchos vezinos... perdieron... las viñas que tenían...e dejanlas de labrar e son muchas de ellas de estraydas e desipadas... por quanto el vino que cojian no lo podia ni pudieron vender por el vino que algunos... traen de fuera... e por ende muchos vezinos de la dicha ciudad e del su termino son pobres e menesterosos... e desto se... sigue mui gran daño e despoblamiento de la dicha ciudad e del su termino</p>	<p>Atento a que esta ciudad tiene muchos vecinos que su principal exercicio y granjeria es criar y plantar viñas...y se haze mucho vino...y assi el vino que sobra a los vecinos no puede tener despacho, de cuiu causa se corrompe... por donde vendrian a desanimarse de sustentar las dichas heredades y dejarlas perder.... muchos dejan perder las dichas viñas y algunos las deszeipan</p>
---	--

*Ordenanzas*

<p>1. No sean osados de meter vino de fuera de nuestro termino en la dicha ciudad ni sus arrauales ni en su termino en quanto obiere vino en la dicha ciudad y sus terminos de sus cosechas</p>	<p>1. En ocho meses... no sean hosados de meter en la çudad... ningun bino de fuera parte sino el bino de la cosecha de los vezinos</p>
<p>2. Que si el vino falleziere... que lo puedan... meter de la dicha ciudad y de qualquier de las otras aldeas del nuestro termino</p>	<p>2. Los vezinos que lo quisieren traer para el gasto de sus personas y casa lo puedan hazer sin pena alguna, preçediendo... liçençia</p>
<p>3. Los beneficiados... que puedan de cada año meter en la dicha ciudad el vino que tovieren de sus prestamos e de sus heredades cada vno hasta el día 1º de abril e haziendo jurar sobre la cruz e los Santos Evanjelios que es suyo de las sus rentas de los prestamos e de las sus heredades</p>	<p>3. Los clerigos e frailes puedan meter... hasta doze arrobas para su casa, e que los dichos frailes e monesterios puedan meter la cantidad que fuere menester... con que el dicho bino sea de la tierra... e siendoles dada liçençia</p>

<p>4. El arrendador o dos caualleros e vn home bueno de ley... que les den albala robricada de sus nombres para lo meter y hellos requerido si no quisieren dar el albala de lizenzia de meter el vino que tienen de fuera de sus prestamos e de sus heredades... que lo puedan dende en adelante meter sin...pena alguna</p>	<p>4. Que los dichos dos fieles o juezes o fieles del bino vaian... fechas las bendimias... a aforar todas las bodegas que los vezinos... tienen... quando el bezino biniere por liçençia a meter su bino... a de traer fee del dicho escrivano del conçejo como es vezino... con aluala e liçençia de los dichos xuezes</p>
<p>5. Que los otros vezinos de la dicha ciudad e sus arrauales que puedan meter vino en la dicha ciudad e en sus arrauales e hasta el día de Todos Santos e no despues mientras vino vbiere en la dicha ciudad o en sus arrauales. 6. Que este dicho ordenamiento que sea guardado e todas las aldeas e lugares del termino desta ciudad.</p>	<p>5-6. que los vezinos de las villas e lugares de las tierras e juridiçion de la dicha çidad que no an de meter sus binos en ellas gozen del preuilexio... no entre en las dichas villas negun bino de fuera parte si no fuera el de la cosecha... aunque sea el vezino de otro lugar</p>
<p>7. Que si alguno o algunos homes fuera del dicho nuestro termino trajere vino de fuera... e pasaren por Segouia o por nuestro termino que no caygan en pena alguna salbo si lo vendieren... en qualquier lugar del dicho termino 8. Si... quisieren llevar vino de fuera de nuestro termino, e haziendo jura que no lo trahia a la dicha ciudad ni a sus arrauales... que el arrendador sea tenuto de lo dar albala para lo pasar por el nuestro termino</p>	<p>7-8. las personas que pasaren vino por esta çidad e su tierra para llevar a otras partes durante el tiempo que estoviere vedado... no pueda entrar con ello a posar en los mesones de dentro de la çidad salvo que pose en el meson de fuera de la puerta de Baça Marin</p>
<p>9. Si... biniere en tiempo que aya en ella poco vino... que entre vino de fuera para qualesquier personas donde quisieren del dia que lo ellos ordenaren en adelante sin pena alguna</p>	<p>9. Si a la ciudad le pareciere en algun tiempo del año que conviene dar licencia para meter vino de fuera... pueda dar licencia... con tanto que se guarde esta dicha ordenanza acabado el dicho tiempo</p>

Si observamos los datos recogidos en el cuadro, aparte de las obvias diferencias de estilo y extensión, vemos idéntica política económica; de hecho, la normativa granadina resulta poco novedosa respecto a la segoviana, pero también frente a la de otras localidades castellanas viejas como Vallado-

lid, Toledo, Zaragoza y Murcia estudiadas por distintos autores. Comprobamos como los Reyes Católicos implantaron de golpe una normativa vinícola preexistente en localidades recién conquistadas<sup>31</sup>.

La homogeneización de las normas alimentarias de la mayor parte de la localidades estudiadas es el resultado de su dependencia de referentes jurídicos cuya vigencia se remonta a siglos atrás. Esta transposición, en el caso del reino de Granada, se explica básicamente por la voluntad de asimilación de los territorios conquistados a través de la extensión de los principios y leyes castellanas y el control de las oligarquías de gobierno. Por ello la mayoría de las directrices sobre aprovisionamiento puestas en práctica no presentan particularidades significativas respecto a las emitidas en las restantes regiones del reino. La normativa propia de cada localidad es simplemente una adaptación de la regla a las características del medio natural de de cada una: que sea de interior o de litoral, que tenga recursos fluviales o forestales, que existan molinos de aceite o de harina, etc. La tradición andalusí (incluyendo aquí tanto las infraestructuras productivas y organizativas como la legislación que las rige) será aprovechada por los nuevos gobernantes en su beneficio pero siempre con distinta orientación e intereses. Por poner un ejemplo que no tiene que ver con el ámbito alimentario, la utilización de las acequias musulmanas en la ciudad de Granada es un hecho indiscutible, pero tras la conquista castellana estuvo sujeta a sistemas de riego completamente diversos; entonces, ¿se puede hablar de que el sistema de riego castellano era heredero del musulmán?

De otro lado, existiendo dos siglos de diferencia entre los procesos de conquista de la Baja Andalucía y del Reino de Granada no puede pretenderse que todo se hiciera de igual manera, pues las circunstancias por las que la Corona conquistaba eran diferentes. Lo que no cambió fue la utilización del referente legislativo en uso como elemento impuesto a la organización de las comunidades recién conquistadas: al fin y al cabo era más fácil copiar una

---

<sup>31</sup>Ordenanzas de Segovia: A. MALPICA *et alii*, *Colección Diplomática del Archivo de la Casa de Cázulas (1368-1520)*, Granada, 1982, docs. 1-4, 6, 7, 24. Normativa granadina: OA taberneros § 2; OG, II, 34; OGu § 44; OL, VI, 14<sup>1-2,6</sup>; OM vino § 1, 4-6, 9, 12, 14. Normativa similar: B. BENASSAR, *L'alimentation d'une ville espagnole au XVIe siècle. Quelques données sur les approvisionnements et la consommation de Valladolid*, «Annales ESC», XVI (1961), pp. 728-740; M. I. FALCÓN, *La alimentación en Aragón en la segunda mitad del siglo XV. El caso de Zaragoza*, en «Manger et Boire au Moyen Âge», Niza, 1984, vol. II, pp. 209-222; D. MENJOT, *Notes sur le marché de l'alimentation et la consommation alimentaire à Murcie à la fin du Moyen Âge*, en *Ibidem*, vol. I, pp. 199-210; J.P. MOLÉNAT, *L'approvisionnement de Tolède au XVe siècle d'après les Ordonnances municipales*, «Flaran», 5 (1985), pp. 215-219.

legislación preexistente que construir una *ex profeso* cuando lo que interesa es una integración rápida. Ahora bien, existe un elemento distintivo esencial, y es que cuando el sistema se aplica en tierras granadinas estaba en pleno proceso de decadencia y la Monarquía se encontraba en fase de transformación, siendo su política de conquista un elemento más de su ansia de expansión y de su proyecto de construcción de un Estado centralizado.

Si aceptamos la línea argumentativa según la cual la organización del mercado granadina es directa heredera de la andalusí, y al mismo tiempo aceptamos que la normativa granadina, vasca, burgalesa, sevillana y segoviana son coincidentes, tendríamos que decir —siguiendo ese mismo razonamiento— que esa similitud se debe al hecho de que también la legislación de todas estas ciudades era de origen andalusí. Nadie haría una afirmación del género.

Otro elemento que viene a demostrar la falta de perspectiva de muchas de estas afirmaciones se obtiene de la comparación de la normativa alimentaria municipal castellana con aquella inglesa en la Baja Edad Media<sup>32</sup>. Este análisis muestra la existencia de una política alimentaria (ordenanzas, y prácticas de mercado) coincidente en muchos puntos. A nivel general la normativa castellana e inglesa bajomedievales centran sus esfuerzos en la regulación del sistema de pesos y medidas; en el control del precio de los principales alimentos (grano, pescado, vino, carnes) mediante la imposición de tasas; en la persecución o regulación de las actividades de los regatones y acaparadores, limitando el acceso al mercado de los profesionales de la alimentación hasta que los ciudadanos hubiesen hecho la compra; estableciendo un mercado concreto donde vender las mercancías que entraban en la ciudad para permitir su control y perfecta distribución. Encontramos una relación fija entre el precio y el peso de la pieza de pan, variando éste de acuerdo al precio del grano; se fijaron los precios de las aves mediante edicto; se limitaron las horas de acceso de los cocineros a carnicerías, pescaderías y panaderías, estableciéndose los precios de algunos platos y prohibiéndoseles vender productos no cocinados. Vemos, asimismo, la venta separada de carne y menudos, al tiempo que se intenta evitar que la carne con la que se preparan

---

<sup>32</sup>Pueden servirnos de guía los siguientes trabajos: E. WHITE, *Feeding a city: York. The Provision of Food from Roman Times to the beginning of the Twentieth Century*, Oxford, 2000; H. SWANSON, *The victualling industry*, en «Medieval artisans. An urban class in late Medieval England», London, 1989, pp. 9-25. Un estudio comparativo en profundidad está siendo financiado por una beca del Programa de Perfeccionamiento de Doctores en Extranjero, del Ministerio de Educación, de la que somos beneficiarios.

los «pasteles» sea de buena calidad y no esté en mal estado o proceda de animales «enfermos». Prácticas ilegales como el «soplado» de la carne o la adulteración de la harina son también comunes. Entonces, ¿cómo explicamos la existencia de ordenanzas en ámbitos culturales y espaciales tan diferentes? ¿por herencia musulmana, por herencia latina, por transmisión, difusión o copia? Lo que está claro es que no puede afirmarse que la normativa inglesa sea heredera de la andalusí. Estos son los riesgos de identificaciones como las que estamos viendo, que tienen una base real pero, a menudo, son demasiado apresuradas.

#### 4. CONCLUSIONES

Después de lo dicho tenemos dudas razonables para pensar que existió una continuidad entre el sistema de abastecimiento andalusí y aquél instaurado por los castellanos tras la conquista en el reino de Granada, aunque nos movemos en un período histórico en el que por fuerza tienen que existir elementos comunes. La existencia de términos iguales no significa que aquello que designaban fuera idéntico, pues las transformaciones sociopolíticas y económicas acaecidas en tierras granadinas en estos años fueron profundas y afectaron a todos los aspectos de la vida andalusí. Por su parte, el almotacén castellano y el andalusí desarrollan su actividad de acuerdo a unas directrices que responden a sistemas económicos y culturales bien distintos. Es cierto que muchas de las reglas que rigen el mercado eran similares o idénticas a las recogidas en los tratados de *hisba*, pero su funcionamiento no fue siempre el mismo. Si admitimos que la herencia andalusí inspiró directamente la normativa sevillana y cordobesa podríamos decir, como mucho, que la herencia andalusí se introdujo en el reino de Granada indirectamente, resultado de la penetración previa de formas islámicas en las normativas que le sirvieron de modelo inspirador, ya que el conocimiento de lo que pasa en estos años en las ciudades del reino de Granada ofrece más elementos para la duda que para lo contrario. Tenemos motivos suficientes, por tanto, para sospechar que los procesos de conquista respondieron también en Sevilla a sistemas organizativos en los que la base andalusí fue solamente formal.